

Svar på utdyping av innhold i avvisning av klage til høring om revidert forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst

Mandag, Juni 26, 2023 12:33 CEST



Kai Børge Amdal kai.borge.amdal@miljodir.no

Til

georg.de.besche@sbnnett.no

Hei

Det vil ikke bli sendt ut noe nytt tillegg med høringspunkter i denne omgang. Forskriften er under stadig endring, og punktet om fangst på ekorn vil bli tatt til ny vurdering ved senere revisjoner.

Når det gjelder innspillet til merking med jegernummer i stedet for navn, vil dette bli tatt inn som et høringsinnspill til denne revisjonen.

Hilsen

Kai Børge Amdal

seniorrådgiver, viltseksjonen

mobil: 90 72 61 91

kai.borge.amdal@miljodir.no



Miljø-
direktoratet

www.miljodirektoratet.no | www.miljostatus.no

sentralbord: 73 58 05 00



Fauske 18.06.2023

Miljødirektoratet

post@miljodir.no

Ber om utdyping av innhold i brev avvising av klage til høring om revidert forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, deres ref. 2023/4989.

Jegernes Interesseorganisasjon ser positivt på siste avsnitt i brevet om avvising av vår klage på manglende innhold i høring.

Sitat;

Miljødirektoratet velger likevel å ta med seg punktene i klagen som innspill fra Jegernes interesseorganisasjon inn i det videre arbeidet med forskriften.

Som det fremgår av klagen er det to forhold Miljødirektoratet har hatt kunnskap om i flere år. Det ene punkt er fra innkomne høringsuttalelser til nye jakttider for perioden 2012 – 2017. Dette forhold har vært kjent i 10 år for direktoratet.

Det andre punkt har vært kjent nesten like lenge, hvor vi håpet at det kunne vært iverksatt allerede fra fangsts sesongen 2014/2015. Dette forhold har også vært kjent i minst 8 år.

Når Miljødirektoratet meddeler at punktene vil bli tatt med i det videre arbeid med forskriften er det to forhold vi ber om nærmere redegjørelse for.

Hva innebærer ordlyden at punktene - vil bli tatt med som innspill i det videre arbeid med forskriften?

- Vil det bli sendt ut et tillegg med nye punkter til pågående høring? Høringsuttalelser som ikke er direkte knyttet til høringsuttalelser har tidligere ikke blitt vurdert, da de ikke har vært på høring.
- Eller vil det bli en «neste gang» og hvilket tidsperspektiv ser Miljødirektoratet at dette har?

Vi imøteser dere svar.

for

Jegernes Interesseorganisasjon

Georg de Besche dy
Leder

JEGERNES INTERESSEORGANISASJON
c/o Ronny Wollert Andreassen Gartlandsvegen 7
7870 GRONG

Trondheim, 14.06.2023

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2023/4989

Saksbehandler:
Kai Børge Amdal

Vedtak om å avvise klage på høring

Vi viser til klage på Miljødirektoratet sin høring på endring av forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst datert 7. mai 2023.

Vedtak

Miljødirektoratet avviser klagen. Avvisningen begrunnes med at høringen ikke er et enkeltvedtak med klageadgang. Høringen gjennomføres for å få innspill på Miljødirektoratets forslag til endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

Vedtaket er fattet etter forvaltningsloven § 34 første ledd.

Bakgrunn for saken

Miljødirektoratet la 25. april 2023 forslag til endring av forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst på høring. Jegernes interesseorganisasjon er en av høringsspartene. I et brev datert 7. mai klager Jegernes interesseorganisasjon på innholdet i høringen, og mener at det også er andre deler av forskriften som burde endres.

Miljødirektoratets vurderinger

Dere kan bare klage på et enkeltvedtak. Et enkeltvedtak er et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer slik det fremgår av forvaltningsloven § 2.

En høring på forslag til endring av forskrift er ikke et enkeltvedtak, men en mulighet for de ulike partene å komme med innspill til de foreslåtte endringer. Klagen gjelder derfor ikke et enkeltvedtak, og vilkårene for klagebehandling er ikke til stede. Etter forvaltningsloven § 34 første ledd skal vi avvise saken dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt. Vi avviser derfor klagen.

Miljødirektoratet velger likevel å ta med seg punktene i klagen som innspill fra Jegernes interesseorganisasjon inn i det videre arbeidet med forskriften.

Klage

Dere kan klage på dette vedtaket. Fristen for å klage er tre uker fra dere har mottatt dette brevet. Klagen sendes til Miljødirektoratet.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Morten Vangen
seksjonsleder

Kai Børge Amdal
seniorrådgiver



Fauske 07.05.2023

Klima- og miljødepartementet

Sendes: Miljødirektoratet
post@miljodir.no

Klage på utsendt høring til revidert forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

Miljødirektoratet har lagt ut høring på endring av forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst kap. 9 fangst, datert 24.04.2023.

Jegernes Interesseorganisasjon (JI) mener Miljødirektoratet utelater viktig saksutredning. Det står i avsnitt;

Arter

Det er i denne revisjonen ikke foreslått å gjøre endringer i hvilke arter det kan drives fangst på. Hvilke arter det tillates fangst på vil fremgå av Vedlegg 1, og Miljødirektoratet foreslår derfor å oppheve dagens § 30. Arter det kan drives fangst på.

I avsnittet om fangstredskaper står følgende;

Forslag til ny § 31 Tillatte arter og fangstredskaper

Det er kun tillatt å drive fangst av de arter, og med de feller og krav som står oppført i vedlegg 1. Ved fangst av gaupe og jerv kreves i tillegg tillatelse fra statsforvalteren i samsvar med vedlegg 2.

Vi har forstått saksbehandling tidligere at momenter/forslag som ikke er med i høring ikke blir behandlet og tatt med i saksbehandling av det som er på høring.

Miljødirektoratet foreslo i høring om nye jakt- og fangsttider for perioden 2012 – 2017 å ikke ha jakttid for ekorn. JI har bedt om innsyn i noen av høringsuttalelsene fra den gang og gjengir disse her:

Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen er positiv til at jakttiden for ekorn tas ut av forskriften. I Nordland var ekorn fredet fra 1997 – 2002, og har ikke hørt om negative konsekvenser som følge av denne fredningen.

Statskog SF

Statskog er negativ til å ta ut ekorn fra forskriften. Det er lange tradisjoner for ekornjakt i Norge, og en anser fortsatt ekornskinn for å være ettertraktet selv om prisen på nåværende tidspunkt er lav.

For ungdom og nye jegere kan ekorn by på en spennende jakt. Så lenge det produseres et høstingsverdig overskudd mener derfor foretaket at det fortsatt bør være åpnet for jakt på ekorn.

Statskog er også klar over problematikken med feilfangst av ekorn i mårfeller. Selv om dette ikke er tillatt i dag, så bedrer det ikke situasjonen om ekorn er et fredet vilt.

Norges Skogeierforbund

Ekorn forslås i høringsbrevet fredet med begrunnelse at det jakes lite på den og skinnen i dag har liten verdi. Ekorn tilfredsstillende i dag alle kriterier etter Viltloven og Naturmangfoldloven når det gjelder et høstbart og høstingsverdig overskudd. Om ikke skinnen har noen omsetningsverdi som pelsverk, så er det stor etterspørsel etter hårene som materialefor fluebinding.

Det kongelige Landbruks- og matdepartement

Gjeldende jakttid for ekorn i hele landet er 01.11. — 15.03. Landbruks- og matdepartementet støtter ikke forslaget om å ta bort ekorn fra forskriften, med grunnlag i DN's argumenter. Departementet legger til grunn at så lenge arten produserer et høstingsverdig overskudd, bør arten være jaktbar. Som nevnt innledningsvis, er det viktig å opprettholde mangfoldet av jaktbare arter — både i lys av jakttradisjoner, rekruttering og i forhold til grunneiers jaktrett

NJFF

NJFF stiller seg uforstående til at DN fremmer forslag om å fjerne ekorn fra listen over jaktbare arter, det vil si totalfredet ekornet. Begrunnelsen for forslaget åpner for en prinsipiell debatt knyttet til oppfyllelsen av jaktbarhetskriteriene. NJFF kan ikke se at DN har tenkt tilstrekkelig gjennom disse prinsipielle forholdene, i alle fall framkommer ikke dette av forvaltningens begrunnelse for forslaget. NJFF vil advare mot at vi skal vurdere om en art fortsatt skal ha jakttid eller ikke på bakgrunn av et mindre antall jegere jakter på den aktuelle arten. Videre kan ikke NJFF se at DN's argument om at pelsen har mistet sin næringsmessige betydning er av en slik karakter at det åpner for å ta arten ut av listen over arter med jakttid. Det viktigste kriteriet som bør legges til grunn ved vurderinger om en art fortsatt skal være jaktbar eller ikke, er om arten produserer et høstingsverdig overskudd. Det gjør ekornet, noe som tilsier at ekornet fortsatt bør være en jaktbar art. Videre bør de lange jakttradisjonene for denne arten tillegges vekt. Å legge til grunn at fangststatistikk skal være utslagsgivende for om en art kan være jaktbar eller ikke, er en farlig vei å gå. NJFF vil samtidig understreke den prinsipielle viktigheten av at også arter som det felles få av sett i en større sammenheng fortsatt skal kunne være jaktbare så lenge den biologiske og bestandsmessige situasjonen for arten tilsier det. NJFF støtter ikke forslaget.

Lierne kommune

Opprettholde jakttiden for ekorn vil være i tråd med et viktig forvaltningsprinsipp innen offentlig forvaltning. Den offentlige forvaltningen skal ikke legge til grunn utenforliggende hensyn når den fatter sine vedtak.

Jl har etterspurt et oppsummeringsdokument av innsendte høringsuttalelser. Vi har fått tilbakemelding på epost fra dokumentsenter innsyn at Miljødirektoratet ikke har et slikt dokument og at eventuelle notater fra perioden da det het Direktoratet for naturforvaltning, har gått tapt. Direktoratet for naturforvaltning videreførte ekorn som jaktbar art med samme tidsperiode som tidligere. Den er sammenfallende med jakt- og fangsttid for mår. Vi har kun høringsuttalelsene fra den gang å støtte oss til i denne klagen.



Statskog FS har et avsnitt om ekorn som bifangst som er viktig å merke seg. Om ekorn ikke blir fangstbar vil ekorn fortsatt tas i feller ment for mår. Det kan medføre både politianmeldelse og inndragning av jegerlisens mens etterforskning pågår. I ytterste konsekvens kan fangstpersonen om vedkommende er jeger, også få inndratt våpen da hjemmel for å inneha våpen er inndratt. Politiet oppbevarer ikke våpen, men destruerer disse. Så uten jegerlisens kan fangstpersonen bli tvunget til å avhende sine våpen. På et senere tidspunkt kan anmeldelse bli henlagt som intet ulovlig forhold avdekket eller frifinnelse i rettssystemet. Felles for dette er at fangstpersonen da har fått et tap som lett kunne vært unngått om ekorn blir fangstbar og ikke bare jaktbar.

Fellefangst er under oppsikt av flere organisasjoner som arbeider for avskaffelse av bruk av feller. Om det kommer anmeldelser for ulovlig fangst kan det være argument for å avvikle fellefangst med henvisning til at fellen som er tillat brukt ikke er selektive nok for arten de er ment å fange.

Konfliktnivået rundt utførelse av jakt og fangst – særlig på rovdyr – har økt betraktelig de senere år.

Ekorn er ikke oppført på listen i vedlegg til ny forskrift over arter det skal være tillat å drive fangst på.

Merking av fangstfeller

Som tidligere nevnt er bruk av fangstfeller under oppsikt av organisasjoner som arbeider for avvikling av fellefangst. I sosiale medier kan vi lese om mye hat og hets rettet mot personer som utøver lovlig virksomhet. Nettopp det at navn og adresse i dag er pålagt som merking av feller gjør det lett for alle å finne frem til fangstpersonen. Det at fangstpersoner ofte også er jegere innebærer at personene vil ha våpen i sin bopel. Politiet behandler i dag våpensaker som unntatt offentlighet nettopp med bakgrunn i at personer som innehar våpen ikke skal være lett identifiserbare med navn og adresse. Oppsetting av feller krever grunneiers tillatelse. Grunneier kan få jegernummer når tillatelse gis. For oppsyn og politi er adgang til innsyn i jegerregister fullt tilgjengelig ved anmeldelser om ulovligheter. Grunneier, politi og oppsyn har i dag anledning til å fjerne ulovlige oppsatte feller og da er ikke behovet umiddelbart å få navn, adresse og telefonnummer. Det vil komme som del av etterforskningen på et senere tidspunkt. Et jegernummer vil umiddelbart gi oppsyn anledning til å sjekke at fangstpersonen har betalt jegeravgift for inneværende sesong noe et navn og adresse ikke gir. Da må det først undersøkes om vedkommende har et jegernummer og deretter om jegeravgift er betalt. Jaktkort kjøpes i dag oftest på nett og da må jegeravgift være betalt før man får kjøpt jaktkort.

Jl har tidligere kommet med et begrunnet forslag til endring av forskrift § 33 om merking av fangstfeller. (vedlagt).

Jl har også gjentatt dette som punkt i innspillsmøte til ny viltlov avholdt som videokonferanse juni 2020 og i innspillsmøte avholdt i regi av Klima- og miljødepartementet 2. desember 2022.

Jegernes Interesseorganisasjon klager over to forhold ved forslag til endring i forskrift om jakt, felling og fangst kap 9..

Jl mener Miljødirektoratet burde med kjennskap til tidligere høring om jakttid på ekorn ha benyttet anledningen til å høre på endring av fangstbare arter og tatt med i høring at ekorn ikke bare skal være jaktbar, men også fangstbar.

Jl mener Miljødirektoratet burde ha tatt med i høring at merking av fangstfeller enten kan utføres med jegernummer eller med navn, adresse og telefonnummer.

for
Jegernes Interesseorganisasjon

Georg de Besche dy
Leder