



Fauske 07.05.2023

**Klima- og miljødepartementet**

**Sendes: Miljødirektoratet**  
**post@miljodir.no**

Klage på utsendt høring til revidert forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

Miljødirektoratet har lagt ut høring på endring av forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst kap. 9 fangst, datert 24.04.2023.

Jegernes Interesseorganisasjon (JI) mener Miljødirektoratet utelater viktig saksutredning. Det står i avsnitt;

Arter

*Det er i denne revisjonen ikke foreslått å gjøre endringer i hvilke arter det kan drives fangst på. Hvilke arter det tillates fangst på vil fremgå av Vedlegg 1, og Miljødirektoratet foreslår derfor å oppheve dagens § 30. Arter det kan drives fangst på.*

I avsnittet om fangstredskaper står følgende;

***Forslag til ny § 31 Tillatte arter og fangstredskaper***

*Det er kun tillatt å drive fangst av de arter, og med de feller og krav som står oppført i vedlegg 1. Ved fangst av gaupe og jerv kreves i tillegg tillatelse fra statsforvalteren i samsvar med vedlegg 2.*

Vi har forstått saksbehandling tidligere at momenter/forslag som ikke er med i høring ikke blir behandlet og tatt med i saksbehandling av det som er på høring.

Miljødirektoratet foreslo i høring om nye jakt- og fangsttider for perioden 2012 – 2017 å ikke ha jakttid for ekorn. JI har bedt om innsyn i noen av høringsuttalelsene fra den gang og gjengir disse her:

Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen er positiv til at jakttiden for ekorn tas ut av forskriften. I Nordland var ekorn fredet fra 1997 – 2002, og har ikke hørt om negative konsekvenser som følge av denne fredningen.

Statskog SF;

Statskog er negativ til å ta ut ekorn fra forskriften. Det er lange tradisjoner for ekornjakt i Norge, og en anser fortsatt ekornskinn for å være ettertraktet selv om prisen på nåværende tidspunkt er lav.

For ungdom og nye jegere kan ekorn by på en spennende jakt. Så lenge det produseres et høstingsverdig overskudd mener derfor foretaket at det fortsatt bør være åpnet for jakt på ekorn.

Statskog er også klar over problematikken med feilfangst av ekorn i mårfeller. Selv om dette ikke er tillatt i dag, så bedrer det ikke situasjonen om ekorn er et fredet vilt.

### Norges Skogeierforbund

Ekorn forslås i høringsbrevet fredet med begrunnelse at det jakes lite på den og skinnen i dag har liten verdi. Ekorn tilfredsstillende i dag alle kriterier etter Viltloven og Naturmangfoldloven når det gjelder et høstbart og høstingsverdig overskudd. Om ikke skinnen har noen omsetningsverdi som pelsverk, så er det stor etterspørsel etter hårene som materialefor fluebinding.

### Det kongelige Landbruks- og matdepartement

Gjeldende jakttid for ekorn i hele landet er 01.11. — 15.03. Landbruks- og matdepartementet støtter ikke forslaget om å ta bort ekorn fra forskriften, med grunnlag i DN's argumenter. Departementet legger til grunn at så lenge arten produserer et høstingsverdig overskudd, bør arten være jaktbar. Som nevnt innledningsvis, er det viktig å opprettholde mangfoldet av jaktbare arter — både i lys av jakttradisjoner, rekruttering og i forhold til grunneiers jaktrett

### NJFF

NJFF stiller seg uforstående til at DN fremmer forslag om å fjerne ekorn fra listen over jaktbare arter, det vil si totalfredet ekornet. Begrunnelsen for forslaget åpner for en prinsipiell debatt knyttet til oppfyllelsen av jaktbarhetskriteriene. NJFF kan ikke se at DN har tenkt tilstrekkelig gjennom disse prinsipielle forholdene, i alle fall framkommer ikke dette av forvaltningens begrunnelse for forslaget. NJFF vil advare mot at vi skal vurdere om en art fortsatt skal ha jakttid eller ikke på bakgrunn av et mindre antall jegere jakter på den aktuelle arten. Videre kan ikke NJFF se at DN's argument om at pelsen har mistet sin næringsmessige betydning er av en slik karakter at det åpner for å ta arten ut av listen over arter med jakttid. Det viktigste kriteriet som bør legges til grunn ved vurderinger om en art fortsatt skal være jaktbar eller ikke, er om arten produserer et høstingsverdig overskudd. Det gjør ekornet, noe som tilsier at ekornet fortsatt bør være en jaktbar art. Videre bør de lange jakttradisjonene for denne arten tillegges vekt. Å legge til grunn at fangststatistikk skal være utslagsgivende for om en art kan være jaktbar eller ikke, er en farlig vei å gå. NJFF vil samtidig understreke den prinsipielle viktigheten av at også arter som det felles få av sett i en større sammenheng fortsatt skal kunne være jaktbare så lenge den biologiske og bestandsmessige situasjonen for arten tilsier det. NJFF støtter ikke forslaget.

### Lierne kommune

Opprettholde jakttiden for ekorn vil være i tråd med et viktig forvaltningsprinsipp innen offentlig forvaltning. Den offentlige forvaltningen skal ikke legge til grunn utenforliggende hensyn når den fatter sine vedtak.

Jl har etterspurt et oppsummeringsdokument av innsendte høringsuttalelser. Vi har fått tilbakemelding på epost fra dokumentsenter innsyn at Miljødirektoratet ikke har et slikt dokument og at eventuelle notater fra perioden da det het Direktoratet for naturforvaltning, har gått tapt. Direktoratet for naturforvaltning videreførte ekorn som jaktbar art med samme tidsperiode som tidligere. Den er sammenfallende med jakt- og fangsttid for mår. Vi har kun høringsuttalelsene fra den gang å støtte oss til i denne klagen.



Statskog FS har et avsnitt om ekorn som bifangst som er viktig å merke seg. Om ekorn ikke blir fangstbar vil ekorn fortsatt tas i feller ment for mår. Det kan medføre både politianmeldelse og inndragning av jegerlisens mens etterforskning pågår. I ytterste konsekvens kan fangstpersonen om vedkommende er jeger, også få inndratt våpen da hjemmel for å inneha våpen er inndratt. Politiet oppbevarer ikke våpen, men destruerer disse. Så uten jegerlisens kan fangstpersonen bli tvunget til å avhende sine våpen. På et senere tidspunkt kan anmeldelse bli henlagt som intet ulovlig forhold avdekket eller frifinnelse i rettssystemet. Felles for dette er at fangstpersonen da har fått et tap som lett kunne vært unngått om ekorn blir fangstbar og ikke bare jaktbar.

Fellefangst er under oppsikt av flere organisasjoner som arbeider for avskaffelse av bruk av feller. Om det kommer anmeldelser for ulovlig fangst kan det være argument for å avvikle fellefangst med henvisning til at fellen som er tillat brukt ikke er selektive nok for arten de er ment å fange.

Konfliktnivået rundt utførelse av jakt og fangst – særlig på rovdyr – har økt betraktelig de senere år.

Ekorn er ikke oppført på listen i vedlegg til ny forskrift over arter det skal være tillat å drive fangst på.

### **Merking av fangstfeller**

Som tidligere nevnt er bruk av fangstfeller under oppsikt av organisasjoner som arbeider for avvikling av fellefangst. I sosiale medier kan vi lese om mye hat og hets rettet mot personer som utøver lovlig virksomhet. Nettopp det at navn og adresse i dag er pålagt som merking av feller gjør det lett for alle å finne frem til fangstpersonen. Det at fangstpersoner ofte også er jegere innebærer at personene vil ha våpen i sin bopel. Politiet behandler i dag våpensaker som unntatt offentlighet nettopp med bakgrunn i at personer som innehar våpen ikke skal være lett identifiserbare med navn og adresse. Oppsetting av feller krever grunneiers tillatelse. Grunneier kan få jegernummer når tillatelse gis. For oppsyn og politi er adgang til innsyn i jegerregister fullt tilgjengelig ved anmeldelser om ulovligheter. Grunneier, politi og oppsyn har i dag anledning til å fjerne ulovlige oppsatte feller og da er ikke behovet umiddelbart å få navn, adresse og telefonnummer. Det vil komme som del av etterforskningen på et senere tidspunkt. Et jegernummer vil umiddelbart gi oppsyn anledning til å sjekke at fangstpersonen har betalt jegeravgift for inneværende sesong noe et navn og adresse ikke gir. Da må det først undersøkes om vedkommende har et jegernummer og deretter om jegeravgift er betalt. Jaktkort kjøpes i dag oftest på nett og da må jegeravgift være betalt før man får kjøpt jaktkort.

Jl har tidligere kommet med et begrunnet forslag til endring av forskrift § 33 om merking av fangstfeller. (vedlagt).

Jl har også gjentatt dette som punkt i innspillsmøte til ny viltlov avholdt som videokonferanse juni 2020 og i innspillsmøte avholdt i regi av Klima- og miljødepartementet 2. desember 2022.

Jegernes Interesseorganisasjon klager over to forhold ved forslag til endring i forskrift om jakt, felling og fangst kap 9..

Jl mener Miljødirektoratet burde med kjennskap til tidligere høring om jakttid på ekorn ha benyttet anledningen til å høre på endring av fangstbare arter og tatt med i høring at ekorn ikke bare skal være jaktbar, men også fangstbar.

Jl mener Miljødirektoratet burde ha tatt med i høring at merking av fangstfeller enten kan utføres med jegernummer eller med navn, adresse og telefonnummer.

for

**Jegernes Interesseorganisasjon**

Georg de Besche dy  
Leder



### Merking av fangstredskap.

Vi registrerer en økning av sjikane og trusler også ovenfor jegere som utøver fellefangst. Truslene fremsettes gjerne via sosiale medier eller telefon og er ofte direkte rettet mot den aktuelle fangstmannen/jegeren alternativt ovenfor andre familiemedlemmer. I senere tid ser vi også oftere og oftere slike ytringer i de mange fora på nettet. Dessverre får ikke dette tilstrekkelig oppmerksomhet fra ansvarshavende for nettstedene i form av sletting av kommentarer og/eller at de som fremsetter trusler/sjikaner blir gjort oppmerksom på at de begår en straffbar handling.

Slike ekstreme ytringer må tas på alvor da de på sikt kan føre til en radikaliserings som på alle måter er uønsket.

Fangst ved hjelp av ulike feller har en lang tradisjon i Norge og dagens regelverk tilsier at fangstredskaper som er satt ut, må være merket med brukerens navn, adresse og eventuelt telefonnummer. Dette kravet gjelder ikke for rypesnarer. Fangstredskap som ikke er plassert og merket i samsvar med disse bestemmelsene kan fjernes av grunneier, politi eller offentlige naturoppsyn.

Når det gjelder fangstredskap som står i sjøen skal dette være tydelig merket. Merket skal finnes på minst ett vak, blåser eller bøyer tilknyttet redskapen. På utstyr som ikke har vak, skal selve redskapen merkes. For *fritidsfiskere* skal redskap være merket med eiers navn og adresse. For *yrkesfiskere* skal redskap være merket med båtens registreringsnummer. Alle bundne, faststående redskap - kilenot og krokgarn - som benyttes til fangst av laksefisk tilknyttet grunneierretten skal merkes med nummer tildelt av fylkesmann.

Kort oppsummert er det altså forskjellige retningslinjer for merking avhengig av om det er yrkesutøvelse eller i fritidssammenheng. I tillegg differensieres det mellom de ulike fangstredskaper.

For å kunne utøve fellefangst alene, må man ha bestått jegerprøven, ha gyldig jegeravgiftskort, våpenkort, samt grunneiers tillatelse. Yrkesfiskere merker sin redskap med sitt unike båtregistreringsnummer og Jegernes Interesseorganisasjon foreslår derfor en tilpasning i forskrift der utøvere av fellefangst gis anledning til å benytte sitt unike jegernummer til merking av feller. Slik kan vi skape en buffersone mellom identifisering av fangstutøveren og det å handle i affekt med sterke følelser involvert. Det har vært tilfeller av at fellefangstutøvere finner sine biler oppriperet, dørlåser istukket kvist og bildekk punktert. Dette kombinert med at feller blir funnet via sporsnø og fjernet/destruert gir en tydelig pekepinn og det er grunn til å mistenke en sammenheng.

Ved å tillate merking av fangstredskap med den respektive jegers unike jegernummer vil man bidra til en identitetsbeskyttelse for den enkelte, samtidig som myndighetene fortsatt kan føre kontroll med fangstutøvelsen og aktiviteten gjennom et allerede etablert jegerregister

## **Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst**

### **Kapittel 9. Fangst**

#### **§ 33. Obligatorisk merking og varsling**

Fangstredskap som er utplassert skal være merket med **jegernummer** eller brukerens navn og adresse og eventuelt telefonnummer. Dette kravet gjelder ikke rypesnarer. Bruker av slagfelle til fangst av rødrev, grevling og mårhund plikter, i umiddelbar nærhet av fangststedet, å sette opp plakat som varsler om den fangst som foregår, slik at fare for skade på mennesker og husdyr unngås. Fangstredskaper som ikke er plassert og merket i samsvar med disse bestemmelser, kan straks fjernes av grunneier, politimyndighet eller offentlig naturoppsynsmyndighet.

En slik tilpasning vil være i tråd med regjeringen- og rovviltforlikets innstilling i forholdet konfliktdempende tiltak. Jegernes Interesseorganisasjon har derfor en målsetting om å få direktoratets positive innstilling til saken og at dispensasjon gis allerede for fangståret 2014-2015 inntil endelig endring av forskrift er vedtatt og trådd i kraft.

for

**Jegernes Interesseorganisasjon**

Roy Yven

Informasjonsansvarlig

[www.jegernes.no](http://www.jegernes.no)